

Referat for
Grundejerforeningen Skovparkens
ORDINÆRE GENERALFORSAMLING 2024
Mandag den 29. april kl. 19:00 på Hotel Nyborg Strand

Stemmeberettigede medlemmer tilstede: 114

Antal fuldmagter: 1

Antal stemmer i alt: 115

Dagsorden i henhold til vedtægterne:

1. Valg af dirigent.
 - a) Bestyrelsen foreslår Ivar Hviid – valgt.
 - b) Dagsordenen lovligt indvarslet
2. Beretning fra bestyrelsen om foreningens virksomhed i det forløbne år.
 - a) Marck laver beretning – se bilag.
 - b) Mårvænget 40: Kan godt forstå at bestyrelsen synes Facebook tråden er træls. Men I skal også forstå at folk er kede af at se en adresse i bladet uden at være kontaktet inden. Jeg er blevet kontaktet af mange, der har haft ondt i maven over informationerne i bladet. En anden gang synes jeg I burde starte et andet sted, så I ikke bruger tiden på det i bestyrelsen, inden I har haft en dialog med beboerne i området. Så bliver reaktionerne ikke så voldsomme på Facebook.
 - c) Marck: Det er fuldstændigt korrekt vi har været ved kommunen og høre hvor vi må bygge, da vi først derefter kan spørge generalforsamlingen.
 - d) Mårvænget 42: Kommentar over ærgrelse over den kraftige reaktion: Jeg undrer mig meget over at bestyrelsen kommer med et forslag med en specifik lokation. Det giver øget trafik og støj. Bestyrelsen har undersøgt om vi kan søge erstatning hvis vi mister værdi af husene. I har ikke kommunikeret med os i Mårvænget – I skal huske at I også skal varetage vores interesser i mårvænget.
 - e) Rådyrvænget 88: Bemærkning til fælleshus: Det er ærgerligt at åbne op for at tage de grønne områder, da der hurtigt kan komme et pres fra kommunen, da de gerne vil have tætning af grønne områder. Når vi først tager et sted, vil der også åbnes forventninger for at det kan ske andre steder.
 - f) Hjortevænget 24: Har siddet som suppleant i bestyrelsen. Jeg kan godt forstå hvis folk føler sig udfordret af et forslag de ikke havde set komme. Men jeg synes bestyrelsen lægger voldsomme mængder timer og kræfter i alle vores arrangementer og områder herude, for at hjælpe os alle sammen i Skovparken. Det skal vi have i mente, inden urettet kritik hagler ned over bestyrelsen.

- g) Mårvænget 24: Man skal anerkende frivilligt arbejde, ja. Debatten har drevet af dårlige fornemmelser af forslaget. Men husk at skille følelser og kritik ad – det er fordi vi synes området er vigtigt for os.
- h) Marck: Som det ikke er gået nogen forbi, har vi også trukket forslaget tilbage. Det jeg pointerer, er tonen i opslaget og tonen i beskederne. Jeg har kun fået 2 mails og ingen opkald, alt debatten er foregået på Facebook. Hvor tonen ikke var rar undervejs.
- i) Mårvænget 40: Det er fordi vi er så chokerede over forslaget. Og du er heller ikke kommet til os.
- j) Rådyrvænget 77: Jeg kan godt forstå det du, Marck, siger om tonen. Jeg har stor respekt for det arbejde I laver i bestyrelsen. Og tak for det arbejde I laver. Jeg synes det var et udmærket forslag, men jeg forstår også godt den kritik der kommer fra de beboere der bor tættest på.
- k) Egernvænget 134: I beretningen nævnte du ikke noget om grundvand eller overfladevand. I bunden af Hjortevænget står der en sø, og den har stået der i lang tid. Hvis vi vil af med vandet, vil jeg foreslå vi laver en brønd for at hjælpe med afløb af vandet.
- l) Niels-Jørgen: Den sø der er i Hjortevænget er til at tage overfladevand. Den offentlige kloak står meget højt der, så derfor skal vandet i "søen" stå højt før det løbet væk. Det er netop lavet sådan pga. kloakkens højde.
- m) Egernvænget 134: Der er en brønd i bunden af Hjortevænget, der ligger lavere end søen, der burde vi kunne føre det hen.
- n) Niels-Jørgen: Vi har haft Mogens Pedersen ude at se på det, og de har lavet det så godt som det kan laves.
- o) Rådyrvænget 88: Fældning af gamle træer: Foreslår at vi styner nogle af dem, da stammerne gør godt i de grønne områder. (Tages under eventuelt).
- p) Rådyrvænget 77: Information om fonde: Frivilligcenter Nyborg, kan hjælpe.

3. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse.

- a) Grundejerforeningen:
 - 1. Indtægter nogenlunde som det plejer at være, en lille stigning. Vedligeholdelse af arealer stikker af: pga. penge til legeplads, og udlæg til Hjortevænget 1-79 til kloak. Årets resultat var negativt – forventet og målet at vi skal gå i 0.
 - 2. Rådyrvænget 167: Ift. 80.000 til Hjortevænget: de burde ikke stå der
 - 3. Søren: Det er efter besked fra revisor
 - 4. Mårvænget 38: Status der er en mellemregning over til Antenneafdelingen, hvad er det?
 - 5. Marck: Det er fordi vi lånte penge fra Grundejerforeningen til renovering, de er betalt tilbage igen.

6. Hjortevænget 164: udgiften: taget som driftsudgift i 2023, og de er ikke kommet ind igen. Så mangler der et aktiv i foreningen som et tilgodehavende. Derfor har vi ikke et underskud, men et overskud.
7. Egernvænget 33: Undret os over skraldespandene, at det kan løbe sig op i det beløb. Er det til de små skraldespandene. Der er ikke mange.
8. Søren: De bliver tømt 2-3 gange om måneden og der er 12-15 af dem. Og det er også inkl. affaldshåndtering.
9. Regnskabet godkendt, inkl. bemærkninger.

b) Antenneafdelingen

1. Indtægterne er betydeligt større i 2023 end 2022, men obs på at 2022 kun er 8 måneder og 2023 er fuldt driftsår. Det samme gælder for driftsomkostninger
2. Lille overskud, pga. mange investeringer.
3. Tilgodehavende kontingent er mindsket gevaldigt, da vi har været rundt personligt ved dem vi manglede.
4. Grævlingevænget 134: I noter: lejeindtægt antenneplads, der er minus i 2023 og plus i 2022: hvorfor?
5. Søren: Det er en fejl i opkrævning af leje af mobilmasten, den er indkrævet i 2024, så derfor er den med i regnskabet for 2024.
6. Rådyrvænget 167: Skulle den ikke stå som tilgodehavende?
7. Søren: Jo, men vi er først blevet opmærksomme på det efter regnskabet blev lavet.
8. Regnskabet godkendt, inkl. bemærkninger.

4. Forslag fra bestyrelsen.

- a) Ingen forslag, da forslaget blev trukket.

5. Forslag fra medlemmerne.

- a) Ingen forslag indsendt.

6. Fastsættelse af kontingent + Godkendelse af budget for år 2025.

- a) Bestyrelsen foreslår uændret kontingent.

1. Forslaget godkendt

- b) Mårvænget 43: Grundejerforeninger skal fra 2025 betale grundskyld af fællesarealer – hvad ved vi om det?
- c) Marck: Med den type område vi har, er vi ikke inkluderet i den nye type grundskyld, så vi burde ikke skulle betale noget.
- d) Budgettet Grundejerforeningen:

1. Stort set kopi af året før.
 2. Budgettet godkendt
- e) Budgettet Antenneafdelingen
1. Mange renovationer er vi igennem, men vi ser frem til lidt flere, med opgradering af hastigheden på internettet.
 2. Mårvænget 34: Jeg mangler budgettet fra 2024, hvor kan det ses?
 3. Mette: Det ligger på hjemmesiden fra sidste års generalforsamling. God pointe at have den stående sammen med regnskabet.
 4. Budgettet godkendt.
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen
- På valg er:
- Mette Stig-Wolff (genopstiller)
 - Søren Nielsen (genopstiller)
 - Per Bagge Jørgensen (aftræder før tid, nyt medlem vælges for den resterende valgperiode)
- a) Bestyrelsen foreslår Jesper Wollesen Egernvænget 40
 1. Pedel, Maskinfabrik, værkfører, har arbejdet på kommunen stået for arealerne, sad i bestyrelsen for Midtfyns kommune og varetog indkøb. Har haft egen virksomhed ved siden af. Folkepensionist nu. Har stået for de grønne områder i kommunen, da jeg arbejdede der.
 - b) Martin Søholm, Mårvænget 40, stiller op
 1. Har i en lang periode arbejdet med de grønne områder ved Mårvænget og Rådyrvænget og passet vandhullet og arbejdet med naturudviklingen der. Arbejder i Kerteminde kommune, leder af Klima afdeling. Arbejdet med myndighedsfunktioner og arbejdet med at søge fonde og udvikling af grønne områder.
Ligger mig på sinde fortsat at udvikle de grønne områder, og ikke bygger på dem. Vil gerne stille mig til rådighed til bestyrelsesarbejde.
 - c) Mette: Sekretær og kommunikation: fokus på gennemsigtig kommunikation og samarbejde.
 - d) Søren: Håndtering af regninger og opkrævninger. Tak for den gode tone i kontakten.
 - e) Stemmeantal:

| | |
|------------------|-------------|
| Mette Stig-Wolff | 110 stemmer |
| Søren Nielsen | 104 stemmer |
| Jesper Wollesen | 44 stemmer |
| Martin Søholm | 81 stemmer |
 - f) Valgt er
Mette Stig-Wolff, Søren Nielsen, Martin Søholm
8. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.
- a) Jesper Wollesen, Carl-Erik Andersen
9. Valg af registreret eller statsaut. revisor.

- a) Bestyrelsen foreslår genvalg af revisoren Danrevi
 - 1. Der står ikke i bladet at revisoren har gennemgået og underskrevet regnskabet.
 - 2. Marck: De har gennemgået og underskrevet det.

10. Eventuelt.

- a) Hjortevænget 154: Økonomien: Jeg anbefaler bestyrelsen at når I præsenterer regnskabet, så har I budgettet med også, så vi kan sammenligne regnskabet med budgettet.
- b) Grævlingevænget 179: Tak til bestyrelsen for det store arbejde i gør, vi kan mærke en mere positiv tone, især i bladet, og synes kommunikationen er positiv. Så er der ingen tvivl om at kommunikationen omkring beboerhuset har været uheldig. Mine overvejelser: Jeg synes ikke Skovparken skal være en by i byen, vi skal også bakke op om de lokale erhvervsdrivende der stiller lokaler til rådighed for fester. Det samme med fælleshuse rundt i byen og kommunen, som vi også skal bakke op om. Derudover er der også stor bebyggelse på den anden side af vejen, som har brugt meget af de grønne områder, så derfor skal vi passe på de områder vi har i vores område. Netop de grønne områder er grund til mange er flyttet herud.
- c) Marck: Tanken omkring beboerhuset er kommet ud af at mange har kontaktet bestyrelsen om at overtage Avlsgården, men da det vil være en stor økonomisk byrde, ville vi undersøge muligheden om selv at bygge noget.
- d) Ivar Hviid: Vil du have en håndsopkrævning?
- e) Marck: Vi vil gerne have en stemningsmåling på om vi overhovedet skal arbejde videre på andre alternativer
- f) Det er meldt ud at det er trukket tilbage
- g) Mette: ikke afstemning, men en forespørgsel om vi skal bruge tid på at kigge på alternativer
- h) Afstemning: Stor mængde nej, så ingen videre arbejde med alternativer til beboerhus.
- i) Mårvænget 34: Vi er ved at lave en vinterbadeforening nr 2, og vi vil gerne kunne samarbejde med den anden side af vejen, og et samarbejde omkring lokaler kunne også gavne vinterbadeforeningen.
Vi snakker også med politikerne og vi vil gerne afsøge de muligheder der er
- j) Mårvænget 40: Jeg tror det er fordi vi bliver bedt om at lave en håndsoprækning på eventuelt, for utrygt ift. forslaget der blev trukket tilbage.
- k) Hjortevænget 42: Har I undersøgt Sprotoften, må vi ikke bruge deres?
- l) Marck: Sprotoften har ingen interesse om at andre end beboerne i Sprotoften bruger fælleshuset. Det er en del af vedtægterne
- m) Mårvænget 12: Selvfølgelig skal vi kunne samarbejde med vores naboer, også Strandhøjen. På beboermødet omkring Strandhøjen sagde de at vi også kan bruge deres fællesfaciliteter, men vi har ikke hørt noget som helst omkring det siden. Hvis de vil samarbejde med os, synes jeg det er en meget god idé. Jeg synes det er genialt hvis vi kan bruge det også.

Mange af mine gamle naboer har lagt rigtig meget energi i at gøre det lækkert og brugeligt, så det er da kedeligt hvis det er blevet nedrivningsklart

Ang. Parkeringsplads: Kan man forestille sig at der kan sættes skilt op om at overnatning er forbudt, da det er blevet en overnatningsplads for campister, der besøger i hegnet.

Derudover bliver der også kørt ræs på den.

- n) Marck: Vi kan godt lave et forslag til kommunen og gøre opmærksom på det. Jeg vil bede om en mail, så jeg har en officiel klage at gå videre med.
- o) Hjortevænget 24: Ift. proces omkring håndoprækning på eventuelt. Du beder bestyrelsen om at lave sit arbejde og komme med et forslag, men det var netop også det der skete denne gang, der skabte splid og ballade på Facebook.
- p) Rådyrvænget 77: Der kan jo ikke vedtages noget under eventuelt. Og jeg har en fornemmelse for at folk mener at nu er det nedlagt. Jeg mener bestyrelsen skal kontakte medlemmerne herude, bl.a. gennem mail og/eller spørgeskema, da vi kun her på generalforsamlingen er 15.7% af beboerne. Jeg synes I har lavet et fantastisk stykke arbejde.
- q) Rådyrvænget 88: Jeg synes afstemningen kom meget hurtigt, så jeg synes ikke den har nogen værdi
- r) Marck: Vi noterer det der bliver sagt
- s) Grævlingevænget 128: Ift. afstemningen: var vi også begyndt at stille spørgsmål til den, hvis det var blevet ja?
Ift. kloaklaug: Hvordan sikrer man sig at pengene kommer ind?
- t) Mette: Det er sat automatisk i system, så beløbet bliver opkrævet uden problemer. Per 1. maj er alle pengene kommet ind igen, udover de få med afdragsordninger.
- u) Grævlingevænget 43: Vejene ser også forfærdelige ud på Grævlingevænget? Hvorfor kan vi ikke gøre det samme fælles for hele Skovparken.
- v) Marck: Vi har fællesparceller, hvor det er naboerne der til sammen har udgifterne, det samme parcelhusejerne ejer ud til midten af vænget. Grundejerforeningen har stierne og kommunen har vejene.
Vores opfordring er at ildsjæle i fællesparcellerne kontakter os, så vi kan hjælpe jer med at få vej- og kloaklaug op at køre. Vi hjælper meget gerne med at opstarte det.
- w) Egernvænget 33: Har I hørt noget fra kommunen om kloakkerne på stamvejene?
- x) Kommunen er blevet kontaktet flere gange, og de har lovet af flere omgange at komme ud. Men jeg har ikke set dem endnu. Men klag meget gerne til kommunen, så mange som muligt.
- y) Rådyrvænget 53: Har I nogen idéer og tanker om renovering af stierne?
- z) Marck: Vi har kun indledende tanker om det, og vi skriver ud omkring input ift. belægning. Vi har ikke taget beslutninger endnu.
- æ) Egernvænget 142: Støjvolden ift. motorvejen. Har vi søgt individuelt til den?

- Ø) Niels-Jørgen: Intet positivt at sige om støjen. Støjgruppen sammen med borgmesteren skriver aktivt til ministeriet, ministeren og Vejdirektoratet. Især da Nyborg er den eneste by hvor den går så tæt på centrum.
2 år siden kontaktede vi Sund og Bælt, der står for broen og det første stykke af motorvejen. Sund og Bælt har lagt billet ind på pengene til støjvolden. Det går desværre kun 560 meter ud. Bare det at Sund og Bælt har lagt billet ind, betyder at de anerkender at der er støj, og vi håber at det kan støtte op om vores information om støj i Nyborg.
Vi har også haft foretræde for Folketingets Transportudvalg. Men de lyttede ikke til hvad vi sagde og ville kun have støtte til egne forslag.
Nu kommer Vejdirektoratet forbi i maj måned. Vi vinkler den på det at støj giver sygdom, bl.a. at Nyborg er hårdt ramt på Alzheimers og demens, som netop er kendte risici ved støj.
- Å) Hjortevænget 45: Hvornår er vedtægterne blevet vedtaget?
- aa) Marck: Vi tager et møde hos Klejns, hvor I kan kommentere og vedtage det, så det er gyldigt. Ved oprettelsen af vejlaugget skrev alle under på solidarisk hæftning for beløbet. Vedtægterne vedrører de kommende betalinger.
- bb) Vi blev kontaktet af Jens Duedal fra Dutra, om ville modtage en bænk gratis, til værdi 17.000 kr. Vi skulle bare selv placere den. Derfor har vi købt en gavekurv til ham og vi håber I nyder placeringen.